

Политические обыски: призрачная неприкосновенность

Ранним утром, когда вся семья еще спит, раздается звонок в дверь. На вопрос «Кто там?» отвечают: «Соседи снизу, вы нас затопили». В поспешно открытую дверь врывается толпа спецназовцев в масках в сопровождении следователя, оператора государственного ТВ и приведенных заранее понятых. Полураздетого хозяина квартиры кладут носом в пол (вариант: сажают на стул, приказывая смотреть вниз) и сообщают ему о том, что он подозревается в экстремизме, а сейчас у него пройдет обыск. Пользоваться смартфоном не разрешают, препираются с адвокатом, которому кто-то из домочадцев чудом успел позвонить. После долгого спора адвоката все же допускают – как раз к моменту заполнения протокола обыска.

После массовых акций протеста против фальсификаций на президентских и парламентских выборах 2011-2012 годов и последовавшего за ними «Болотного дела» ни одна неделя не обходилась без сообщения о том, что кого-либо из гражданских активистов после обыска увезли на допрос.

Однако в зоне особого риска не только политическая оппозиция. К журналисту Павлу Никулину пришли после публикации в журнале The New Times материала «Из Калуги с джихадом», представлявшего собой интервью с молодым человеком, уехавшим воевать в Сирию¹. К видеоблогеру Алексею Псковитину (со-ведущему YouTube-канала NemaGiа) – после ролика с критикой банкира Олега Тинькова и возбуждения уголовного дела о клевете².

Многочасовые обыски сопровождались разгромом квартир и изъятием электроники и носителей информации. У Никулина также изъяли экземпляры альманаха toloko plus, футболки, значки и стикеры.

Вряд ли вторжение в дома журналиста и блогера оправдывалось необходимостью обнаружения материалов, имеющих значение для следствия. Это были явные акты устрашения (а в случае с Никулиным – еще и попытка раскрыть источники информации). Обыск вновь становится инструментом давления и способом найти формальный повод для реального уголовного преследования³.

¹ У журналиста Павла Никулина провели обыск. Meduza. 31.01.2018 // <https://meduza.io/news/2018/01/31/k-zhurnalistu-pavlu-nikulinu-prishli-s-obyskom>

² К видеоблогерам из канала «Немагия» пришли с обыском. Их подозревают в клевете на Олега Тинькова и его банк. Meduza. 13.09.2017 // <https://meduza.io/feature/2017/09/13/k-videoblogeram-iz-kanala-nemagiya-prishli-s-obyskom-ih-podozrevayut-v-klevete-na-olega-tinkova-i-ego-bank>

³ Под обыском в этом контексте мы понимаем как предусмотренное законодательством следственное действие, так и различного рода обследования и осмотры, а также иные проникновения представителей власти в помещения, в том числе не регламентированные законодательно.

3-процентная приватность

За последние десять с половиной лет российские силовики получили **1 976 021** разрешение судов на производство обыска или осмотра в жилище, что составляет **96,32%** от общего числа запросов⁴. Таким образом, обыску подверглось каждое 27 жилище в стране⁵.

| Год | Обыски/обследования жилища | | |
|------------------|----------------------------|------------------|--------------|
| | Запрошено | Удовлетворено | (%) |
| 2007 | 159 507 | 155 845 | 97,70 |
| 2008 | 162 185 | 158 392 | 97,66 |
| 2009 | 175 855 | 171 042 | 97,26 |
| 2010 | 173 963 | 166 539 | 95,73 |
| 2011 | 182 960 | 172 709 | 94,40 |
| 2012 | 189 698 | 178 393 | 94,04 |
| 2013 | 203 928 | 196 229 | 96,22 |
| 2014 | 212 396 | 204 785 | 96,41 |
| 2015 | 240 135 | 232 538 | 96,83 |
| 2016 | 229 982 | 222 638 | 96,80 |
| 1 полугодие 2017 | 120 977 | 116 911 | 96,63 |
| ВСЕГО: | 2 051 586 | 1 976 021 | 96,32 |

При этом общее число запросов (и, соответственно, разрешений) растет, увеличившись за этот же период примерно на половину. Таким образом, в настоящее время ежедневно в России, в среднем, проходит более пятисот обысков.



⁴ По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru>

⁵ По данным Всероссийской переписи населения 2010 в России насчитывается 54,6 млн. частных домохозяйств // http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

Если вспомнить, что за этот же период времени суды в среднем удовлетворяли 98,35% ходатайств об ограничении конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи⁶, то становится очевидным, что неприкосновенности частной жизни в России не существует даже формально.

При менее четырех процентов отказа в разрешении на обыск жилища и менее двух процентов – на прослушивание телефонов и перехват переписки это понятие лишается всякого смысла. При этом, следователи, несмотря на крайне малую вероятность отказа, нередко пытаются получить судебное одобрение обыска *post factum*.

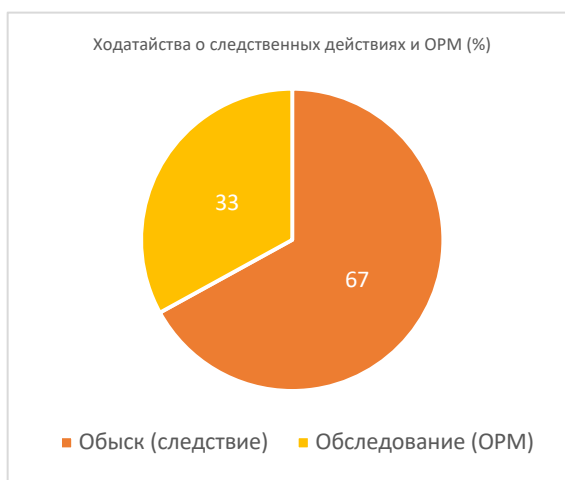
Еще чаще – в среднем в 97,86% случаев суды разрешали обследование жилища в качестве оперативно-разыскного мероприятия (то есть еще до возбуждения уголовного дела).

Обыски в жилище – лишь верхушка айсберга. Не требуют судебного разрешения обыски и осмотры в нежилых помещениях – офисах, складах, актовых залах и т.п. местах,

вторгаться в которые помимо полиции и спецслужб в ряде случаев имеют право также представители множества других ведомств – МЧС, прокуратуры, Роспотребнадзора, Минюста. Сведения о числе подобных вторжений нигде не публикуются, а вероятнее всего – и не учитываются.

К примеру, в марте 2014 года в помещение, где проходили занятия «Правовой школы Агоры» для адвокатов, с проверкой пришли сотрудники республиканской прокуратуры, Минюста и Минобразования, заявившие что получили по электронной почте от жителя Сочи заявление о том, что «в Казани на иностранные деньги обучают правозащитников»⁷.

Вторжение сотрудников МЧС в офисы часто используется как формальный предлог для парализации/приостановления деятельности организаций. Противопожарные требования в России настолько сложны и детализированы, трудноисполнимы и дорогостоящи, что при необходимости поиск недостатков и несоответствий не представляет трудностей.



⁶ См. доклад Международной Агоры «Россия под наблюдением 2017: как власти выстраивают систему тотального контроля над гражданами» // [https://republic.ru/uploads/Россия-под-наблюдением-20172017_final%20\(1\).pdf](https://republic.ru/uploads/Россия-под-наблюдением-20172017_final%20(1).pdf)

⁷ Андрей Смирнов. Прокуратура внедрилась в семинар. Коммерсант. 29.03.2014 // <https://www.kommersant.ru/doc/2441409>

В Дагестане мы столкнулись с ситуацией, когда основанием проникновения в помещения полицейских Центра по противодействию экстремизму служит то, что проживающие или работающие в этих помещениях граждане состоят на профилактическом учете. Кстати, Федеральный закон «Об административном надзоре» позволяет сотрудникам полиции проникать в жилища без разрешения суда для проверки нахождения поднадзорного по месту жительства.

Обыски и Конституция

Обыск (одно из рутинных следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством) проводится для обнаружения орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В ряде случаев обыск является практически обязательным элементом расследования, применяемым по умолчанию – дела о наркотиках, о преступлениях в сфере экономики, о коррупционных преступлениях, а также об экстремизме.

В соответствии с УПК обыск проводится на основании разрешения суда (в жилище) либо постановления следователя (во всех остальных случаях). Тем не менее, в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, обыск в жилище может быть произведен без получения судебного разрешения, однако с последующим (в течение 3 суток) уведомлением суда и прокурора. В 2017 году Верховный суд РФ разъяснил, что к таким исключительным случаям относятся, в частности, ситуации, когда промедление может позволить подозреваемому скрыться либо существует угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления⁸.

Согласно статье 25 Конституции РФ, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Процедура обыска, описанная в УПК, является одним из исключений, предусмотренных Конституцией. Однако определения «жилища», а также пределы распространяющейся на нее неприкосновенности могут трактоваться по-разному.

УПК РФ дает определение этого понятия как жилого помещения, используемого для постоянного или временного проживания (статья 5). Столь узкая трактовка обусловила устойчивую практику, когда за судебным

⁸ См. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)»

разрешением следствие обращается лишь в тех случаях, когда необходимо провести обыск в квартире или официально зарегистрированном жилом доме.

Значительно более широкий подход демонстрирует Европейский суд по правам человека, рассматривающий неприкосновенность жилища как лишь один из аспектов права на уважение частной и семейной жизни. При этом Суд рассматривает обыск как одну из несомненных форм вмешательства в право на уважение частной жизни.

В общем, Европейский суд считает, что установление того, является ли конкретное место «жилищем», на которое распространяются гарантии статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должно определяться в каждом случае отдельно с учетом конкретных обстоятельств, прежде всего, наличия достаточных продолжающихся связей с конкретным местом проживания. Таким образом, статус «жилища» может быть распространен на случаи проживания (1) в доме, принадлежащем другому лицу (отель, аренда); (2) в помещениях без законного основания (в квартире, на проживание в которой у лица не было права); (3) в мобильных местах, автоприцепах и т.п.; (3) в летних домиках и коттеджах, а также (4) в помещениях делового предприятия при отсутствии четкого различия между собственным офисом и частным местом проживания, или между частной и предпринимательской деятельностью.

Последний критерий очень важен, поскольку позволяет распространить защиту, к примеру, на адвокатские конторы и помещения неправительственных организаций.

С апреля 2017 года адвокатские офисы в России пользуются большей формальной защитой, нежели жилища граждан – в отношении последних, как уже указывалось, можно провести обыск без разрешения суда, получив одобрение уже после проведения следственного действия. С адвокатами эта схема больше не работает.

Существовавшее ранее противоречие между статьей 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», устанавливающей что производство любых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвокатов возможно лишь на основании судебных решений, и статьи 182 УПК РФ, требующей обращаться в суд только в связи с проведением обыска в жилище, позволяло силовикам проводить обыски в адвокатских помещениях в общем порядке без санкции суда.

В 2015 году Конституционный суд, сославшись на правовую позицию Европейского суда по правам человека, постановил, что обыск, связанный с

доступом к материалам адвокатского производства, возможен только по решению суда⁹.

Однако без закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве эта формулировка мало что добавляла к существующему порядку вещей. С апреля 2017 года в УПК включена статья 450.1, устанавливающая, что обыск, а также осмотр и выемка в отношении адвоката возможны только после возбуждения в отношении него уголовного дела, на основании судебного решения и в присутствии члена адвокатской палаты.

В этой связи показательно дело об обысках у московского адвоката Максима Загорского, проведенных ФСБ уже после вступления названных поправок в силу. Попытавшись применить опробованную схему с проведением обыска в условиях, не терпящих отлагательства, следователи уже после проведения обысков обратились в Пресненский суд Москвы, который признал их действия законными. Однако Московский городской суд удовлетворил жалобы защиты адвоката, подтвердив единственный возможный порядок проведения обыска у адвоката – только после получения судебного разрешения и в присутствии члена адвокатской палаты¹⁰.

600 политических обысков

При подготовке настоящего доклада мы проанализировали 600 случаев обысков у гражданских активистов и представителей преследуемых организаций за последние три года (таблица с описанием кейсов приложена к настоящему докладу), что позволило получить общее представление о применяемых силовиками технологиях.

Обыски как способ сбора доказательств существовали во все времена. В России начала 90-х годов возник термин «маски-шоу», описывающий обыск с силовой поддержкой вооруженного спецназа в масках, как инструмент недобросовестной конкуренции и эффективное средство оказания давления на партнеров или соперников по бизнесу.

Пожалуй, одним из первых случаев адаптации такого рода практики к политическим делам стало уголовное дело в отношении руководства холдинга «Медиа-Мост», в результате которого телеканал НТВ перешел под контроль государства. В период с мая 2000 по март 2001 года в помещениях «Медиа-Моста», офисах НТВ и квартирах руководства

⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 N 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других»

¹⁰ http://fparf.ru/news/all_news/news/42753/

холдинга прошла серия обысков с участием сотрудников Генпрокуратуры, ФСБ и налоговой полиции¹¹.

После «Медиа-Моста» весной 2006 года атаке подверглась Межрегиональная общественная организация «Открытая Россия» Михаила Ходорковского. К тому времени владелец нефтяной компании ЮКОС уже был осужден по первому уголовному делу и находился в колонии, однако организация продолжала работать, имея около 50 филиалов в большинстве регионов страны¹². 17 марта 2006 года Басманный суд Москвы арестовал счета НКО, а в результате серии обысков в офисах ОР было изъято несколько мешков финансовой документации.

В отличие от коммерческого сектора, в котором одна из основных целей вторжения, как правило, – морально подавить конкурента, в политических делах нередко ставится более широкая задача – запугать активистов, лишить поддержки лидера, затруднить работу организации.

К примеру, по результатам обысков в «Открытой России» в 2006 году обвинения никому не предъявлялись – это подтверждает версию о том, что действительной целью властей была именно нейтрализация организации и прекращение ее общественной деятельности. С этой целью, как правило, используется целый арсенал средств устрашения.

В мае 2012 года в рамках «Болотного дела» прошли обыски у лидеров протеста Бориса Немцова, Алексея Навального, Ильи Яшина. Никому из них обвинения по делу «6 мая» не предъявлялись, однако именно с этого момента можно говорить о том, что Следственный комитет на некоторое время занял нишу основного преследователя оппозиции, а обыски у активистов стали обязательным элементом давления. Впоследствии по «Болотному делу» проводились т.н. «вверные обыски» у активистов в различных регионах страны: в апреле 2013 года – в Иваново, Орле и Новосибирске¹³, в мае – в Белгороде, Ярославле и Нижегородской области¹⁴; в июле – в Челябинске, Перми и Екатеринбурге¹⁵.

¹¹ <http://origin.agentura.ru/timeline/2000/oligarh/?print=Y>

¹² По данным Википедии // https://ru.wikipedia.org/wiki/Открытая_Россия

¹³ В Иваново провели обыск по «болотному делу». Лента.ру. 02.04.2013 // <https://lenta.ru/news/2013/04/02/ivanovo/>

¹⁴ Патроны и наркотики нашли при обысках по «болотному делу», заявил СК. РИА Новости. 14.05.2013 // <https://ria.ru/incidents/20130514/937213059.html>

¹⁵ Обыски по «Болотному делу» прошли в ряде городов России. BFM.ru. 22.07.2013 // <https://glavupdk.bfm.ru/news/223052>

Среди используемых элементов запугивания – раннее время (в 63 случаях обыск начинался в промежутке между 6 и 8 часами утра); использование спецсредств, насилия, угрозы, демонстрация оружия (98 случаев); обыски у родителей и других близких родственников (47 случаев); взлом дверей или вход через окна (70 случаев).

После известного эпизода, когда летом 2013 года московская полиция после нескольких часов

безуспешных попыток попасть в принадлежащую сторонникам кандидата в мэры Москвы Алексея Навального квартиру на Чистопрудном бульваре, вынуждена была применить циркулярную пилу, «болгарка» стала одним из символов российского репрессивного аппарата.

Показательны в этой связи обыски в домах крымских татар – они часто проводятся массово, ранним утром с участием сотрудников ФСБ и спецназа, сопровождаются вскрытием дверей, недопуском адвокатов, запретом пользоваться телефонами. Так, по сообщению «Крым.Реалии», 11 февраля 2016 года сотрудники ФСБ провели одновременные обыски в 8 домах крымских татар¹⁶. «ОВД-Инфо» приводит слова координатора Крымской контактной группы по правам человека Абдурешита Джеппарова: «Обыски проводили люди в масках, которые штурмовали дома, выламывали двери и окна, пострадали дети». Сообщалось также, что к обыскиваемым не допускают адвокатов и запрещают говорить по телефону на крымскотатарском языке¹⁷.

Помимо крымских татар объектами массовых систематических обысков становятся представители преследуемых организаций. За последние три года зафиксировано не менее 50 проникновений силами полиции, а в ряде случаев – МЧС, в помещения «Открытой России» (возрожденной в виде неформального общественного движения), а также в помещения и квартиры членов движения и их родственников.

К примеру, 5 октября 2017 года обыски прошли у родителей председателя ОР Александра Соловьева, главного редактора сайта Openrussia.org Вероники Куцылло, системного администратора Артема Минича, 18-летней



¹⁶ В Крыму ФСБ проводит одновременно 8 обысков в домах крымских татар – адвокат. Крым.Реалии. 11.02.2016 // <https://ru.krymr.com/a/news/27545031.html>

¹⁷ При обысках в домах крымских татар задержали не менее восьми человек. ОВД-Инфо. 11.02.2016 // <https://ovdinfo.org/express-news/2016/02/11/pri-obyskah-v-domah-krymskih-tatar-zaderzhali-ne-menee-vosmi-chelovek>

дочери редактора проекта «Центр управления расследованиями» Андрея Коняхина, бывшего члена движения Николая Левшица, а также в офисах ЦУР и ОР. В обыске у исполнительного директора «Открытой России» Тимура Валеева участвовала съемочная группа телеканала РЕН-ТВ, а самого Валеева оперативники уложили на пол и выкручивали руки¹⁸.

Как уже указывалось, вторжения в квартиры и офисы активистов могут преследовать различные цели, одна из которых – изъятие явно некриминальных предметов и информационных материалов с целью затруднить деятельность организации или сорвать кампанию.

Так, по сведениям руководителя предвыборного штаба Алексея Навального Леонида Волкова, с лета 2017 года сотрудники полиции не менее 150 раз вторгались в помещения Фонда борьбы с коррупцией и региональные штабы Алексея Навального, которые после отказа в регистрации оппозиционного политика кандидатом на выборах президента, были преобразованы в организационные центры кампании в поддержку забастовки избирателей.

Под предлогом борьбы с экстремизмом полицейские изымали листовки, значки, газеты, брошюры и прочую агитационную продукцию. Нередко изъятия проводились непосредственно перед планируемыми публичными акциями. Спустя несколько недель после изъятия материалы возвращались, экстремизма в них не обнаруживали¹⁹.

Еще одной из целей обысков служит изъятие электронных устройств с последующим несанкционированным доступом властей к личным данным, переписке, аккаунтам в социальных сетях и мессенджерах, спискам контактов, метаданным и т.п. Это в особенности актуально когда речь идет о зарубежных интернет-сервисах, которые отказываются предоставлять российским властям личные данные и переписку пользователей. При таких обстоятельствах единственным способом связать публикацию, к примеру, в Facebook с конкретным человеком является обнаружить ее следы в «незапароленном» аккаунте на личном компьютере или смартфоне.

Угроза попадания гаджетов в руки оперативников заставляет изменять поведения и тактику защиты. К примеру, использование телефона для двухфакторной авторизации в учетных записях уже не может считаться безопасным.

11 июня 2012 года в квартире Алексея Навального прошел очередной обыск, во время которого сотрудники Следственного комитета изъяли лэптоп, планшеты и мобильные телефоны. Спустя две недели у Навального

¹⁸ Павел Мерзликін. В «Открытую Россию» вновь пришли с обысками. Meduza. 05.10.2017 // <https://meduza.io/feature/2017/10/05/v-otkrytuyu-rossiyu-vnov-prishli-s-obyskami-ischut-sledy-sotrudnichestva-s-yukosom-i-nezhelatelnymi-organizatsiyami>

¹⁹ Криминалисты Орла не нашли экстремизма в листовках Навального. Радио Свобода. 09.08.2017 // <https://www.svoboda.org/a/28667473.html>

взломили электронную почту Gmail и аккаунт в Twitter. Поскольку учетная запись почты была привязана к номеру изъятого смартфона политика, последовательность событий позволяет предположить причастность представителей государства к взлому. В 2015 году суд в Германии признал виновным во взломе Сергея Максимова а.к.а. Хакер Хэлл, жертвами которого стали несколько десятков блогеров и журналистов, многие из которых считали его связанным с российскими властями²⁰.

Еще один аспект политически мотивированных обысков и осмотров – «обнаружение» запрещенных предметов. Свидетель по уголовному делу активистки «Другой России» Таисии Осиповой дал показания о том, что обнаруженные у нее в доме в ноябре 2010 года наркотики были подброшены оперативниками²¹. Об этом же заявляла защита активиста «Яблока» Кирилла Бобро, у которого в марте 2017 года изъяли пакет с «веществом зеленого цвета»²². Заметим, что в обоих случаях обыски проводили оперативники Центра по противодействию экстремизму.

Осужденный почти к четырем годам лишения свободы крымский активист Владимир Балух утверждал, что уголовное дело о незаконном хранении оружия и боеприпасов в отношении него сфабриковано, а патроны и тротилловые шашки, «изъятые» на чердаке его дома, были подброшены²³.

Встречаются и нетипичные случаи. Например, адвокат Международной Агоры Ильнур Шарапов рассказал как во время обыска у одного из обвиняемых по уголовному делу следователь ФСБ изъял flash-карту, на которой в ходе осмотра была обнаружена аудиозапись разговора о планах диверсии с участием обвиняемого. Очевидно, что никакого практического смысла в хранении дома столь явного доказательства по делу не было, а наиболее вероятная версия случившегося – следователь пытался таким образом легализовать данные скрытой аудиозаписи, сделанной внедренным в группу агентом.

В последние годы обыски стали одним из элементов кампаний, которые власти стали вести не только в отношении своих политических оппонентов. Об этом свидетельствует широкое освещение в эфире федеральных телеканалов обысков у представителей власти – губернаторов Хорошавина и Гайзера, руководителя Федеральной таможенной службы Бельянинова, членов правительства Дагестана. Демонстрация материалов оперативной видеосъемки обысков у высших чиновников по большому счету отличается от обысков у гражданских активистов лишь роскошными интерьерами,

²⁰ *Ольга Кузьменкова.* Что за Хэлл? В Бонне начался суд по делу о взломе российских блогов: репортаж «Медузы» // <https://meduza.io/feature/2015/06/24/chto-za-hell>

²¹ Свидетель рассказал суду, как оппозиционерке Осиповой подбросили наркотики при обыске. NEWSru.com. 13.08.2012 // <https://classic.newsru.com/russia/13aug2012/osipova.html>

²² <https://ovdinfo.org/story/delo-kirilla-bobro>

²³ *Антон Наумлюк.* «Их задача – чтобы сидели все, как мыши под веником»: За что осудили Владимира Балух. Крым.Реалии. 04.08.2017 // <https://ru.krymr.com/a/28656409.html>

пачками денег и коллекциями дорогих часов. В остальном сценарии удивительно похожи.

Резюме

Сложившаяся в России практика обысков, осмотров и прочих проникновений представителей власти в жилые помещения и офисы под различными предлогами, а также статистика судебных разрешений на нарушение неприкосновенности жилища свидетельствует о том, что эффективных правовых способов защиты от такого рода вмешательства не существует.

Изъятые при обыске оборудование, как правило, трудно вернуть. Агитационные материалы теряют актуальность, а компьютерную технику, даже в случае возврата, приходится менять по соображениям безопасности – нет никаких гарантий, что в возвращенный лэптоп или смартфон не подсадили «жучка».

Судебный контроль в этой сфере иллюзорен, возможность обжаловать обыск, существующая на бумаге, малоэффективна на практике. В 2010 году Конституционный суд Российской Федерации по жалобе юриста Дениса Федорова указал, что у лица, в отношении которого был проведен незаконный обыск имеется право требовать возмещения морального вреда, причиненного незаконными действиями органов власти и должностных лиц, которое реализуется в общем порядке. Такой вывод сделал Конституционный суд несмотря на то, что УПК не считает обыск мерой принуждения и, соответственно, не распространяет на него правила реабилитации.

Однако, в особенности учитывая незначительный размер компенсаций, это не решает проблемы защиты. Точно так же, как в случае со слежкой, технологические способы обеспечения безопасности являются гораздо более эффективной гарантией неприкосновенности частной жизни. В результате, изменяется поведение активистов, живущих под постоянной угрозой обыска – распространенной практикой становится шифрование носителей информации, отказ от хранения дома «подозрительных» предметов и информационных материалов.

Распространение получили памятки и рекомендации о том, как подготовиться и как вести себя во время обыска. К примеру, подобная инструкция²⁴ Команды 29 начинается со слов: «Прийти с обыском могут к каждому...».

²⁴ Уменя дома обыск. Что делать? Сайт «Команды 29». 28.12.2015 // <https://team29.org/knowhow/obysk/>



Дамир ГАЙНУТДИНОВ
кандидат юридических наук,
правовой аналитик Международной Агоры



Павел ЧИКОВ
кандидат юридических наук,
руководитель Международной Агоры



Международная правозащитная группа Агора – объединение десятков юристов из нескольких стран, специализирующихся на правовой защите гражданских свобод на постсоветском пространстве